

ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI
MUNICIPIUL PAȘCANI
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Încheiat, astăzi 28.04.2026, în ședința ordinară
a Consiliului Local al Municipiului Pașcani

Ora 10:10

Consiliul Local a fost convocat în ședință ordinară pe 28.04.2026, prin Dispoziția Primarului Municipiului nr. 271/21.04.2026. Consilierii locali au fost anunțați telefonic și convocați prin poștă electronică.

Ședința ordinară începe la ora 10:10, aceasta se desfășoară în sala de ședințe a Municipiului Pașcani și prin intermediul aplicației ZOOM.

Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, deschide lucrările ședinței ordinare din 28.04.2026, constatând că este legal constituită, din 19 consilieri locali în funcție, fiind prezenți 18.

Participă la ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pașcani: domnul Bodoașcă Mihai - Claudiu – Viceprimarul Municipiului Pașcani, doamna Jitaru Irina - Secretarul General al Municipiului Pașcani, funcționari publici din aparatul de specialitate al primarului, presa locală.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință, doamna Jitaru Irina, Secretarul General al Municipiului Pașcani, supune la vot următorul proces verbal al ședinței consiliului local:

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, dă cuvântul domnului Dogaru Tiberiu, președinte de ședință.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, supune la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 18

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana -online + fizic	X		
9.	Macovei Vlad Andrei	X		
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin	X		
12.	Pintilie Ciprian	X		
13.	Pleșcan Monica – Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai -online	X		

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

15.	Rătoi Cristian -online	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Vîrlan Andrei	X		
18.	Vîrlan Mihai	X		

Ordinea de zi a fost aprobată.

Se trece la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului de venituri și cheltuieli al municipiului Pașcani pe anul 2025

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Comisia urbanism – Aviz favorabil

Comisia învățământ – Aviz favorabil

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul domnului **Macovei Vlad – Andrei**, consilier local. Dumnealui întreabă câți bani am cheltuit în anul 2025 pentru asfaltări.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că în anul 2025 nu au fost bani pentru proiecte de asfaltare, ci doar pentru reparații.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă dacă îi poate spune suma pentru reparații.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că nu știe suma exactă. Dumnealui menționează că s-au făcut doar câteva reparații și o asfaltare pe strada **neinteligibil*.

Doamna Labonțu Angelica, directorul economic al Municipiului Pașcani, răspunde că nu s-au cheltuit mai mult de 300.000 RON pe reparații.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă cât am cheltuit pe anul 2025 pentru corespondența pe care o facem cu cetățenii prin intermediul Serviciului de Taxe și Impozite Locale.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că s-au cheltuit câteva sute de mii de lei pentru corespondență, respectiv că suntem obligați să facem înștiințările pentru taxe și impozite locale tuturor locuitorilor din municipiul Pașcani care au proprietăți pe raza municipiului. Dumnealui menționează că înștiințarea locuitorilor din municipiu nu se face online sau prin intermediul portalului primăriei, deoarece înscrierea pe portal este voluntară și avem 350 de locuitori înscriși. Domnul viceprimar reliefează că, dacă nu facem înștiințările, va curge prescripția. Dumnealui precizează că, dacă nu s-ar face înștiințările necesare pentru a întrerupe cursul prescripției, în 3 ani va intra prescripția, iar drepturile și obligațiile s-ar stinge.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă dacă ar exista posibilitatea ca inspectorii care lucrează acolo să meargă în teren și să facă ei distribuția plicurilor.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că Sunt 20.000 de persoane și un singur inspector. Dumnealui întreabă cum facem să ne încadrăm în termen până pe 31 martie.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, menționează că nici instanța nu mai are agenți procedurali. Dumnealui reliefează că trebuie să trăiască și Poșta Română.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că Plătim comisioane inclusiv pentru cei care fac plățile online. Dumnealui menționează că dacă vrem să încasăm trebuie să înștiințăm locuitorii, să facem toate demersurile legale. Domnul viceprimar opinează că, pentru a îndeplini obligațiile legale, câteva sute de mii de lei pe an nu reprezintă un cost atât de mare.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că varianta propusă era o soluție pentru a reduce cheltuiala din buget.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că ideal ar fi ca toți să aibă adresă de e-mail pentru a putea face corespondența electronică.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că, în următoarele declarații ar putea fi trecută solicitarea adresei de e-mail, să-și asume și el că este de acord ca toată corespondența să aibă loc pe e-mail, reducând astfel cheltuiala cu corespondența.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că cel mai bine ar fi ca toată lumea să se logheze pe portal, să-și facă cont, pentru că prin realizarea acestui cont își asumă, iar toate informările să le primească în acest cont. Dumnealui opinează că, dacă până în prezent doar 350 de cetățeni și-au făcut cont, îi este greu să creadă că vor ajunge ca toți cei 20.000 de locuitori municipiul Pașcani să își facă cont.

Domnul Doțaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Vîntur Romel**, cetățean al Municipiului Pașcani. Domnule menționează că anul trecut a fost un buget foarte mare, de 155 de milioane, și nu se mai încăpea în piele de atâta buget. În acest sens dumnealui precizează că peste 25 % din buget nu a fost cheltuit, Întrebând unde sunt acești bani și cum de nu au fost folosiți.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că atunci când se face un buget există o prognoză.

Domnul Vîntul Romel, cetățean al Municipiulu Pașcani, menționează că nu puteau să facă o prognoză dacă nu aveau acei bani.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că aveau semnate contracte de finanțare. Dumnealui precizează că execuția a fost de 119 milioane, deci nu au reușit să atragă 30 de milioane pe investiții din fonduri europene.

Domnul Vîntul Romel, cetățean al Municipiulu Pașcani, menționează că din proiectul de buget pus anul acesta nu reiese execuția bugetară de 119 milioane. Dumnealui sugerează domnului viceprimar să se mai uite o dată.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că execuția bugetară este de 114 milioane, iar până la 150 de milioane sunt contracte de finanțare semnate. Dumnealui menționează că, la începutul anului, au prognozat că vor cheltui acei bani, dică șantierele pe care existente în oraș sau pe care le-au preconizat că le vor deschide vor merge bine, dar nele a mers bine și-au fost atrași toți banii prognozați la începutul anului, i însă altele, din păcate, au mers mai greu. Domnul viceprimar precizează că acești bani nu s-au pierdut contractele de finanțare sunt și s-au raportat pe anul acesta.

Domnul Vîntul Romel, cetățean al Municipiulu Pașcani, menționează că anul acesta au un buget de 180 de milioane pentru că au cele 40 de milioane de anul trecut.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că nu. Domnul viceprimar precizează că anul acesta avem și mai puțini bani față de anul trecut, deoarece o parte din proiectele pe PNRR sunt pe final și sunt puțini bani de decontat. Domnule menționează că pentru toți banii puși acolo sunt contracte de finanțare semnate, dar nu este

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

neapărat vina dumnealor că șantierele s-au mișcat mai greu, pentru că așa sunt așa sunt constructorii, așa procedurile.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul domnului **Olariu Sorin – Costel**, consilier local. Dumnealui precizează că au mai fost bugete care au fost dublate, făcându-se un mare tam-tam atunci, iar execuția a fost la jumătate. Dumnealui opinează că, la nivel de primărie, nu prea se dorește digitalizarea, pentru că noi am beneficiat de un proiect european cu digitalizarea. Domnul consilier local precizează că dacă vrei să te înscrii pe portal trebuie să completezi foarte multe chestii, cu toate că atașezi poza de buletin și CNP ul, trebuie să scrii și pe mama, pe tata, deși aceste date există în primărie. Dumnealui menționează că nu știe de ce trebuie să completeze atât de multe date acolo deși primăria are deja aceste informații. De asemenea, domnul consilier precizează că dacă intri pe site-ul primăriei, în loc să găsești un formular online pe care să îl completezi, îți spune să descarci un formular, adică încă o hârtie pe care să o completezi și ulterior să te duci cu ea la ghișeu unic, deci o supraîncărcare, încă un circuit, o mulțime de hârtii care se plimbă prin primărie și cu rezultatele știute. Domnul opinează că nu se dorește digitalizarea la primărie. Domnul consilier local precizează că sunt primării unde cetățenii primesc un e-mail sau un mesaj pe telefon prin care sunt informați. Dumnealui menționează că se poate face o cerere online. Domnul consilier precizează că atunci când intri în sediul finanțelor municipiului Pașcani pare că intră într-o instituție comunistă pentru că nu este dat cu var de zeci de ani.

Domnul Abdalla Bașhir, consilier local, îl întreabă pe domnul consilier de ce crede că nu se dorește.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, răspunde că a explicat. Dumnealui menționează că sunt atâția ani de zile în care nu s-a făcut nimic, subliniind că nu doar în ultimii 5- 6 ani de zile.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, menționează că este vorba despre două chestiuni diferite. Dumnealui precizează că este vorba despre digitalizarea internă a instituției, pentru care primăria pașcani a beneficiat de proiectele europene, și despre digitalizarea în raport cu cetățenii, despre care domnul consilier are dreptate, pentru că procedura de înregistrare și de luare în evidență pe sistemul respectiv este destul de greoaie, dar funcționează. Dumnealui menționează că totul se reduce la faptul că nimeni nu este obligat să se înregistreze. Totodată, dumnealui reliefează că poate spune din proprie experiență că nu toată lumea rezonază cu digitalizarea, nu o folosesc, ba chiar resping această chestiune.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, răspunde că înțelege ce spune domnul consilier local, dar de la 30.000 de cetățeni, până la 350 este foarte mare diferența. Dumnealui menționează că ar trebui măcar 10.000 de cetățeni să folosească.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, întreabă câți dintre consilierii locali s-au înregistrat. Dumnealui menționează că nu este nevoie să se scoată hârtie de acolo care să fie scanată și să fie adusă la ghișeu, pentru că o dată ce te-ai înregistrat, totul se desfășoară online. Un consilier precizează că problema constă în faptul că nu toată lumea folosește mediul online.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că sunt mulți care ar folosi online, dar îi mai este nevoie și de promovări. Dumnealui precizează că sunt multe acțiuni ale primăriei care ar veni în ajutorul cetățenilor, dar nu sunt suficient de promovate.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că nu suntem perfecți, am făcut câteva lucruri și vom vedea ce vom mai face.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Doamna Pleșcan Monica – Vasilica, consilier local, precizează că promovarea nu asigură accesul, ci este nevoie de o educație digitală.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că nu vede o problemă pe partea digitală pentru că și copiii de cinci ani știu să folosească un telefon.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, răspunde că știu copiii dar nu și toți adulții.

Domnul Vîrlan Mihai, consilier local, precizează că problema este la cei peste 60 de ani.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că pentru orice cont de Facebook sau altă rețea de socializare este nevoie să înrolezi o adresă de e-mail, deci dacă poți să înrolezi acolo, o poți înrola și la finanțele locale.

Doamna Pleșcan Monica – Vasilica, consilier local, precizează că a trecut prin perioada pandemiei când tot părinții aveau cont de Facebook, dar pentru înrolarea pe o platformă nu aveau adresa de e-mail. Dumneaei reliefează că Facebook-ul nu înseamnă educație digitală.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Grigoriu Mihai- Gabriel**, consilier local. Dumnealui precizează că, ieri, doamna director economic a prezentat aproximativ 10 minute bugetul și a avut o înșiruire de cifre mai mari, mai mici, care probabil într-un final trebuiau să sune și să facă execuția bugetară. Dumnealui menționează că este sigur faptul că doamna director economic este corectă și respecte prevederile legale privind execuția bugetară. Domnul consilier local precizează că lui, ca cetățean, toate acele sume nu-i spun nimic. Domnule opinează că pe domnul Vîntur Romel, ca cetățean care și-a plătit toate impozitele și taxele locale la timp, l-ar fi interesat cât la sută din taxele care trebuiau colectate s-au colectat, ce procent a fost pentru funcționare (doamna director economic răspunde că a fost de 70%), cât a fost pe dezvoltare (doamna director economic răspunde că a fost de **neinteligibil*), cât a fost raportul dintre cheltuiala cu personalul cheltuiala totală (doamna director economic răspunde că a fost de 20%). Dumnealui menționează că o primărie de mărimea pașcaniului atâta timp cât are o rată de rigiditatea cheltuielilor undeva sub 30 % este foarte viabilă în a face investiții. Domnul consilier precizează că a scos, din al 2-lea mandat al Partidului Social Democrat 2016- 2020, rata de rigiditate a cheltuielilor. În acest sens, dumnealui menționează că în anul 2016 PSD-ul a cheltuit pe dezvoltare 4,08 %, având o rată de rigiditate de 56 %.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, precizează căruia să fie eliminate menționările domnului consilier local, deoarece acesta nu știe cum gândește dumnealui.

Domnul Grigoriu Mihai- Gabriel, consilier local, este de părere că domnul Vîntur Romel gândește logic. Dumnealui precizează că, spre exemplu, în anul 2019 rata de rigiditate a fost de 56 %. Domnul consilier local reliefează că această rată de rigiditate ne spune care este posibilitatea de manevrabilitate a primăriei fondurile cât poate face investiții sau nu. Dumnealui precizează că, dacă în anul 2021 această rată a fost de 26 %, iar acum a scăzut la 20 % și cheltuielile pe dezvoltare sunt de 35 %, înseamnă că execuția bugetară reflectă faptul că suntem pe calea cea bună.

Doamna Laboțu Angelica, directorul economic al Municipiului Pașcani, precizează că bugetul este croit pe ceea ce înseamnă surse de finanțare prognozate **a fost întreruptă*.

Domnul Grigoriu Mihai- Gabriel, consilier local, subliniază faptul că domnul Vîntur el a făcut o confuzie la început, afirmând că au bugetar dar nu au cheltuit, însă aceea era o prognoză la început de an.

Doamna Laboțu Angelica, directorul economic al Municipiului Pașcani, precizează că nu este vorba doar de prognoza, ci despre faptul că avem programe multianuale date de acele

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

contracte de finanțare, spre exemplu, Programul Operațional Regional, contracte încheiate pe această linie 2021- 2027, deci în acest interval avem de executat proiectul, iar în funcție graficele de execuție, de **neinteligibil* parametri, suntem obligați Să prindem la partea de venituri adică cât prognozăm că vom încasa prin ceea ce înseamnă trageri sau cereri de rambursare, sume atrase de la bugetul statului, de la fondurile PNRR, în condițiile în care, bineînțeles, toate aceste fluxuri se regăsesc în parte de cheltuială efectivă și în altă ordine de idei, în ceea ce se întâmplă în mod real pe șantier. Dumneaei menționează că în funcție de aceste lucruri poți să atragi 90 % din ceea ce s-a propus aferent anului respectiv și să regăsească în partea de cheltuială și execuție propriu-zisă sau poți să nu atragi, cum s-a întâmplat. Doamna director economic precizează că dacă la PNRR am stat foarte bine din acest punct de vedere, la ceea ce înseamnă POR 2016- 2020, au fost câteva probleme de logistică și de comunicare, independente de voința noastră deoarece noi ne-am fi dorit să terminăm atât Ambulatoriul cât și Palatul Cantacuzino. Dumneaei menționează că de aici apare acea diferență. Doamna director economic precizează că, conform programului și termenului când se termină acel contract, trebuie să se prindă suma rămasă de tras, chiar dacă există posibilitatea prelungirii termenului, deoarece acest lucru se întâmplă de comun acord cu organele care sunt parte în acele contracte de finanțare.

Domnul Vintul Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, menționează că, în momentul în care a preluat domnul Pintilie primăria de a ajuns așa de bine, încălzire nu mai avea orașul, apă nu mai avea, gunoi nu mai avea, dumnealui venind deja cu o muncă mai puțină încoace, la domnul Pantazi terminându-se toate. Dumnealui solicită să nu se dea exemple pentru că nu se poate compara mari cu măr și pară cu pară. De asemenea, precizează că atunci când se compară măr cu gutuie și pară cu prună, acestea nu seamănă. Dumnealui solicită să se facă o comparație în echilibru.

Domnul Grigoriu Mihai- Gabriel, consilier local, răspunde că nuanțele astea înțeles aceste comparații.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Pintilie Ciprian**, consilier local. Dumnealui precizează că activitatea poștală se desfășoară în conformitate cu legislația în vigoare. Domnul consilier subliniază că fiecare unitate administrativ teritorială este obligată să expedieze înștiințările către contribuabil cu serviciul confirmare de primire, astfel încât unitatea financiară de impozite și taxe să aibă o dovadă. Dumnealui precizează că poșta română pentru a sprijini unitățile administrativ teritoriale a generat un mod de calcul și la un anumit număr de trimiteri se acordă discounturi, astfel încât prețul real al unei trimiteri aproape că nu acoperă cheltuiala. Domnul consilier reliefează că profitul nu este de aici, menționând că a auzit o voce care a afirmat că trebuie să trăiască și Poșta Română. Dumnealui subliniază faptul că a luat această afirmație ca pe o glumă, specificând că poșta trăiește și fără aceste plicuri. Totodată, dumnealui precizează că dacă s-ar putea face ceva pentru această situație, ar fi o mai clară evidență, pentru că sunt foarte multe trimiteri pentru contribuabili care sunt decedați, iar serviciul pentru aceștia se face degeaba. Dumnealui menționează că moștenitorii ar trebui să intervină astfel încât să nu mai avem atât de multe trimiteri pentru cei decedați de 15 sau 20 de ani.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că la finanțe figurează contribuabilul vechi, copilul n-a făcut moștenire pentru că nu a avut bani, dar vine și plătește impozitele.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul domnului **Olariu Sorin – Costel**, consilier local. Dumnealui precizează că pentru ce cetățeni este mult mai simplu pentru că aceștia nu au nevoie nici de cifre, nici de procente, ci își dorește să vadă infrastructură stradală, infrastructură școlară etc. Domnul consilier local menționează că stăm bine cu infrastructura școlară dar cu infrastructura stradală se pare că vom ajunge să se împlinească 8 ani de zile până vom reuși să asfaltăm o stradă, două sau câte or fi. Dumnealui menționează că pe cetățean îl interesează faptul că au fost două campanii electorale și i s-a promis că se va asfalta în fața porții, neinteresându-l pe acesta că s-a asfaltat pe strada Aerodrom, el locuind în Lunca sau în altă parte. Domnul consilier local precizează că acel om stă în noroi de minim șase ani și ar putea să mai stea minim opt ani până să ajungă la el.

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîntul Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, menționează că Pentru a fi obiectiv trebuie să precizăm faptul că acel asta de o viață așa.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, răspunde că unii au casa de 5 ani alții o au de 20 de ani. Dumnealui menționează că problema constă în faptul că în urmă cu șase ani, respectiv în urmă cu doi ani, cineva l-a trecut prin fața porții virgulele a solicitat să voteze, promițându-le că va asfalta, dându-i încrederea politicianului respectiv. Dumnealui menționează că nu știe dacă este ok ca acest cetățean să audă acum că timp de opt ani s-a asfaltat undeva o stradă. Domnul consilier local precizează că, în general, percepția cetățeanului este alta, el dorindu-și să vadă că strada lui este asfaltată, că nu merge prin noroi. Dumnealui subliniază faptul că digitalizarea primăriei nu s-a schimbat. Domnul consilier local subliniază faptul că situația este mult mai simplă, respectiv că trebuie lăsată la o parte rigiditatea, cifrele care pot fi schimbate de la o zi la alta.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, întreabă dacă sunt discuții. Nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 13

Împotriva: 5 (5 voturi abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abțineri
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana -online + fizic	X		
9.	Macovei Vlad Andrei			X
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin			X
12.	Pintilie Ciprian			X
13.	Pleșcan Monica – Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai -online			X
15.	Rățoi Cristian -online	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Vîrlan Andrei			X

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

18.	Vîrlan Mihai	X		
-----	--------------	---	--	--

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind autorizarea, amplasarea și funcționarea activităților conform cod CAEN 9200 – Activități de jocuri de noroc și pariuri de pe raza administrativ – teritorială a Municipiului Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Comisia urbanism – Aviz favorabil

Comisia învățământ – Aviz favorabil

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Bodoască Mihai – Claudiu**, Viceprimarul Municipiului Pașcani. Dumnealui precizează că ne-am trezit cu această situație pe care nimeni nu anticipat-o în anul 2020 – 2024. Dumnealui menționează că Guvernul a decis ca unitățile administrativ teritoriale să decidă dacă pe raza lor se desfășoară jocuri de noroc. De asemenea, reliefează că iarăși, în spațiul public, au apărut multe discuții pe acest subiect, unul din ele a fost că primarul a plecat în concediu pentru că avea acest proiect, dar domnul primar și-a luat biletele pentru concediu cu mult înainte ca să apară ordonanța, deci este doar o speculație fără noimă.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că domnul primar i-a solicitat să transmită faptul că, în opinia domniei sale, reglementarea jocurilor de noroc e mai bun ceva mai bun ca soluție decât interzicerea.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, menționează că, data viitoare, domnul viceprimar va veni cu un proiect de hotărâre privind interzicerea jocurilor de noroc, dar acum susține aprobarea regulamentului.

Domnul Vîrlan Mihai, consilier local, subliniază faptul că domnul viceprimar nu expune ceea ce susține dumnealui, ci exprimă doar ceea ce i-a cerut primarul, Exprimându-și ulterior și părerea dumnealui. Dumnealui solicită domnului consilier local să nu-i pună vorbe în gură.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că domnia sa consideră, ținând cont de situația economică a municipiului Pașcani, că reglementarea acestora și mutarea într-o zonă a periferică a municipiului este cea mai bună soluție. Dumnealui menționează că toată lumea e de acord că trebuie să dispară din centru, trebuie să fie reglementate, și să mai fie atât de agresive ca reclame. Domnul viceprimar precizează că a auzit faptul că există anumite disensiuni, discuții între primar și între consilierii liberali, dar poate afirma faptul că din anul 2016 n-au fost niciodată. Dumnealui menționează că nimeni nu le-a impus vreodată cum să-și exprime votul cu privire la un anumit proiect virgulele respectiv că toți au votat așa cum au considerat. Domnul viceprimar precizează că este mândru de faptul că este colegi cu dumnealor virgula pentru toți sunt consilieri cu personalitate. Dumnealui menționează că dacă a pus în dezbatere un proiect cu interzicerea, nu înseamnă că se află într-un conflict cu primarul. Dumnealui reliefează că primarul a avut opțiune, că dumnealui are alta, respectiv că unii colegi au opțiune, iar alții o alta. Domnul viceprimar precizează că timpul va da dreptate proiectului și vom vedea dacă opțiunea domnului primar de a reglementa aceste jocuri de noroc și mutarea lor la periferie va fi mai bună, sau cea majorității

8

*Ședința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

, care vom considera că trebuie interzise eva fi mai bună. Dumnealui menționează că nu există nici o ruptură, nici o problemă între primar și consilierii liberali, respectiv că nu este nicio disensiune între noi colegii de la masă și fiecare votează așa cum îi dictează conștiința și crede de cuviință. Domnul viceprimar precizează că, în anul 2020, când au făcut programul electoral, nu s-au gândit când vor avea vom avea de discutat și un asemenea proiect. Dumnealui reliefează că este normal ca ai săi colegi să susțină proiectele inițiate de domnul primar virgula pentru că au candidat împreună pe un program electoral și 90 % din proiectele care vin pe masa Consiliului Local sunt cele discutate de dumnealor în 2024, când s-au prezentat în fața alegătorilor și vin în completarea programului electoral, dar acest proiect nu a fost niciodată discuțiile nic în anul 2020, nici în anul 2024. Dumnealui precizează că fiecare consilier va vota așa cum consideră.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Grigoriu Mihai- Gabriel**, consilier local. Dumnealui precizează că, în comisia economică, a votat pentru acest proiect de hotărâre. Dumnealui precizează că nu este jucător, că a jucat ocazional undeva în anii '90, atunci când au apărut aceste jocuri, că nu a avut și nu are o adicție cu aceste jocuri de noroc, că nu i-au produs niciun fel de părere, nici pozitivă, nici negativă, respectiv că are cu totul alte probleme. Domnul consilier menționează că dacă este întrebat un cetățean din municipiul Pașcani, care are pe cap alte probleme, despre jocurile de noroc, va zice din bun - simț ca acestea să fie interzise pentru că el nu are nici o problemă cu ele. Dumnealui precizează că în urma tuturor scandalurilor, a avut o discuție cu domnul Conache, care a ținut aproximativ 3 ore, în care dumnealui a fost avocatul, iar domnul Conache a fost procurorul, iar în urma acestor discuții vizavi de jocurile de noroc, a fost în oraș de două ori, pentru că dumnealui i-a spus că între poșta din deal și Casa de Cultură sunt doar două cazinouri, iar domnul consilier local i-a spus că este fraier, pentru că sunt vreo șase. Dumnealui menționează că erau chiar șase. Domnul consilier local menționează că într-o duminică dimineață, a mers, în jurul orei 10:00, în acestea, și nu știe dacă, în fiecare locație, erau două persoane. Dumnealui reliefează că a intrat înăuntru, respectiv că era observabil faptul că la Imperial-ul din centru cetățenii erau rămași de peste noapte, pentru că unul avea într-o mână un cârnat vidat și în cealaltă mână un corn, pe care le mânca. Domnul consilier local precizează că în ziua de flori, în jurul orei 16, a fost din nou în aceste locații, situația era la fel, iar la centrul comercial era o doamnă care bătea la păcănele. Dumnealui menționează că nu are o problemă cu jocurile de noroc pentru că va trebui să luăm o decizie. Domnul consilier local precizează că are o problemă cu faptul că încercăm să punem o interdicție asupra libertății de mișcare, faptul că virgula deși suntem o societate în regim democratic, îi limităm cetățeanului opțiunea de a face ce vrea cu banii lui, cu bunurile lui, cu timpul său, și în speță, cu aceștia propria lui persoană. Dumnealui menționează că în istorie au mai fost cazuri de interdicție, că a fost prohibiția de la americani care au interzis fabricarea, transportul și vânzarea, dar nu au interzis consumul. În acest sens, dumnealui menționează că, urmare acest lucru, băuturile au fost contrafăcute, s-a făcut contrabandă, mafia a explodat, au început crime, iar Al Capone a fost arestat pentru evaziune fiscală, dar de fapt toată lumea știe că pentru contrabandă și pentru chestiile acestea cu alcoolul și deținerea monopolului pe piață, el făcând multe omoruri și multi alte crime. Domnul consilier local precizează că și pe „tărâmurile mioritice”, în România, s-a încercat în anii '60-'70-'80 interzicerea avorturilor. Totodată, dumnealui subliniază faptul că această măsură a avut efecte negative imediate asupra societății. Mai exact, multe femei au recurs la avorturi ilegale și la chiuretaje dureroase, deoarece aveau deja acasă 3-5 copii și nu își mai doreau încă unul. În continuare, domnul consilier local menționează că numeroși copii născuți în urma acestor politici

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

au ajuns în orfelinatele care ulterior au devenit cunoscute drept „orfelinatele groazei”. De asemenea, acesta opinează că efectele interdicțiilor nu se văd doar pe termen scurt, ci și peste decenii. În acest sens, dumnealui amintește faptul că generația „decreștelor” urmează să iasă la pensie, însă populația activă care să susțină sistemul de pensii este tot mai redusă. Mai mult decât atât, domnul consilier local evocă experiențele din mediul rural înainte de 1989 și arată că, în multe sate, jocurile de cărți și pariurile ilegale reprezentau o practică frecventă. Acesta relatează că astfel de activități începeau încă de dimineață și se terminau adesea cu scandaluri, consum excesiv de alcool, violențe sau chiar crime și accidente. În acest context, dumnealui susține că interdicțiile totale nu funcționează împotriva naturii umane. Totodată, domnul consilier local afirmă că jocurile de noroc reprezintă un viciu cerut pe piață și că, indiferent de măsurile adoptate, fenomenul va continua să existe. Acesta avertizează că, dacă activitatea este interzisă complet, aceasta se va muta în zona gri sau în ilegalitate. De asemenea, domnul consilier local remarcă faptul că, în prezent, sălile de jocuri de noroc sunt monitorizate și controlate de autorități, iar tranzacțiile financiare pot fi urmărite. În schimb, dumnealui atrage atenția că, în lipsa unui cadru legal, ar putea apărea fenomene precum cămătăria, violența sau alte activități infracționale asociate. Prin urmare, acesta concluzionează că soluția nu este interzicerea totală a jocurilor de noroc, ci menținerea lor într-un cadru legal și strict reglementat. În același timp, domnul consilier local propune descurajarea fenomenului prin taxe mai mari și reguli mai stricte. Dumnealui menționează că în timpul dezbaterilor a auzi faptul că unii agenți economici au plătit impozit egal cu valoarea unei autostrăzi. În final, dumnealui menționează că dorește să facă câteva amendamente. În acest sens, propune ca prin amendament: „majorarea taxei de la 500 lei/mp/an la 2.500 lei/mp/an pentru sălile de jocuri de noroc”; , iar ca al doilea amendament propune „introducerea unui articol 11⁴ în care să specificăm că toate fondurile colectate vor merge către campanii de descurajare a jocurilor de noroc”.

Se vorbește concomitent.

Domnul Virlan Andrei, consilier local, precizează că, analizând proiectul, nu i se pare corectă varianta propusă de la Kaufland spre Gâștești. În opinia sa, o zonă mai potrivită ar fi de la sediul Apavital – Dezmembrări, dacă se ia în considerare zona Moldovei, spre nodul de autostradă și nodul de autostradă către Gâștești.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, propune să se facă un amendament prin care să se dea în extravilan.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Abdalla Bașhir**, consilier local. Dumnealui precizează că încă de la început că, probabil, va fi perceput „ca avocatul diavolului”, însă subliniază faptul că nu are nicio legătură cu patronii sălilor de jocuri de noroc, nu are prieteni implicați în acest domeniu și nici nu practică jocurile de noroc. Totodată, dumnealui menționează că a urmărit dezbaterile aprinsă existentă atât la nivel național, cât și local pe această temă. Dumnealui opinează că o parte dintre participanții la dezbateri sunt animați de responsabilitate civică reală, în timp ce alții intervin doar „de dragul de a comenta”, din spirit de contradicție sau din invidie față de patronii care au acumulat averi în acest domeniu. De asemenea, domnul consilier local subliniază că acești antreprenori au creat locuri de muncă și au asigurat venituri pentru numeroase familii. Mai mult decât atât, dumnealui amintește că, după anul 1989, societatea românească a luptat pentru democrație și libertate, iar restricțiile excesive au produs de multe ori efecte negative. În acest context, acesta face trimitere la perioada interzicerii avorturilor, menționând că numeroase femei și familii au avut de suferit din cauza acelor măsuri restrictive. Revenind la subiectul principal, domnul

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Abdalla Bașhir compară jocurile de noroc cu consumul de alcool și afirmă că, din punctul său de vedere, ca medic, alcoolul reprezintă un pericol mult mai mare pentru societate. Dumnealui precizează că alcoolul generează numeroase probleme cronice de sănătate și că foarte mulți oameni ajung internați în spitale din cauza complicațiilor provocate de consumul excesiv de alcool. Totodată, dumnealui atrage atenția asupra costurilor ridicate suportate de sistemul public de sănătate pentru tratarea acestor afecțiuni. În continuare, domnul consilier local explică faptul că alcoolul produce dependență fizică, iar jocurile de noroc produc, în principal, dependență psihologică, apoi apărând și dependența fizică. De asemenea, dumnealui explică care sunt mecanismele dependenței, menționând că sunt legate de secreția de dopamină la nivel cerebral, în special în zona prefrontală. Domnul consilier local explică faptul că pentru secretizarea substanței care să încurajeze creierul să mai joace, că poate câștiga, este nevoie de un trigger. În continuare, domnul consilier local oferă exemplul jocurilor de tip „păcănele” și explică faptul că acestea funcționează pe baza unor stimuli care creează dependență. Dumnealui precizează că sunetele, luminile și chiar anumite mirosuri asociate acestor aparate stimulează rapid creierul și încurajează comportamentul repetitiv al jucătorului. În acest context, acesta subliniază că activitatea nu trebuie încurajată prin amplasarea sălilor de jocuri de noroc în zone dens populate sau în apropierea școlilor, spitalelor ori a altor instituții sensibile. Totodată, domnul consilier local consideră că aceste activități ar trebui relocate în alte zone ale orașului, unde impactul social este mai redus. De asemenea, dumnealui menționează că autoritățile locale nu pot interzice prin hotărâri locale o activitate deja reglementată la nivel național. Acesta explică faptul că jocurile de noroc sunt autorizate și supravegheate de instituțiile competente ale statului, care acordă licențe și stabilesc cadrul legal general de funcționare. Domnul consilier local precizează că primăriile și consiliile locale au dreptul de a reglementa modul în care aceste activități funcționează pe raza orașului. În acest sens, dumnealui enumeră mai multe măsuri care pot fi adoptate: stabilirea unor zone clare în care să poată funcționa sălile de jocuri; condiționarea autorizațiilor de funcționare; limitarea programului de funcționare; amplasarea separată față de școli, spitale sau cartiere aglomerate; restricționarea reclamelor luminoase și a elementelor vizuale agresive. Totodată, dumnealui consideră că reclamele ar trebui să fie discrete și să nu atragă excesiv atenția publicului, în special a tinerilor. De asemenea, domnul consilier local afirmă că simpla interdicție totală a activității ar putea genera probleme juridice pentru administrația locală. Dumnealui explică faptul că un operator economic autorizat ar putea invoca în instanță încălcarea dreptului de a desfășura o activitate legală și ar putea susține că autoritatea locală a acționat abuziv. În acest sens, acesta avertizează că, dacă administrația pierde astfel de procese, operatorii economici ar putea solicita inclusiv despăgubiri financiare. Prin urmare, domnul consilier local concluzionează că este mai sigur și mai eficient ca activitatea să fie strict reglementată, nu interzisă complet, astfel încât autoritatea locală să poată proteja interesul public fără a încălca limitele legale.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul domnului **Olariu Sorin – Costel**, consilier local. Dumnealui precizează că, punând în față declarațiile anterioare ale domnului doctor referitoare la această problemă, observă că punctul de vedere exprimat acum este diferit față de cel susținut altădată. Totodată, domnul consilier local menționează că domnul doctor „a citit doar un pasaj”, fără să prezinte și restul contextului, însă precizează că aceasta este „o altă discuție”. În continuare, acesta afirmă că, având în vedere faptul că este medic și are mai multe cunoștințe în domeniu, inițial i-a acordat încredere și a considerat corectă prima opinie exprimată. Cu toate acestea, dumnealui subliniază că acum îi este greu să mai

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

creadă într-un punct de vedere care „s-a schimbat de la o zi la alta”. Totodată, acesta recunoaște că problema jocurilor de noroc există și este una reală. Referitor la ideea potrivit căreia „nu poți interzice omului să facă ceva”, domnul consilier local afirmă că și el este nemulțumit de faptul că i-a fost anulat votul exprimat în primul tur al alegerilor. Dumnealui menționează că, în opinia sa, dacă existau anumite probleme sau suspiciuni, trebuiau luate măsuri doar acolo unde au fost constatate nereguli, nu să fie anulat întreg primul tur al alegerilor. Totodată, acesta subliniază că nici după o perioadă îndelungată „nu avem încă dovezi”, motiv pentru care consideră discutabilă decizia respectivă. În acest context, domnul consilier local afirmă că statul „poate anula niște alegeri fără probe”, însă, în același timp, se spune că autoritățile locale „nu au voie să interzică niște agenți economici” care, în opinia sa, creează probleme în comunitate. De asemenea, dumnealui precizează că agenții economici, prin definiție, ar trebui să creeze plusvaloare pentru comunitate. Dumnealui contestă ideea că activitatea sălilor de jocuri de noroc ar aduce un beneficiu real municipiului Pașcani.

Domnului Abdalla Bașhir, consilier local, răspunde că a luat ca exemplu intervențiile domnului Olariu, consilier local, din ședințele de Consiliu Local de acum 2–3 ședințe și chiar din prima ședință la care a participat, precizând că „dacă ne uităm în arhivă, se poate vedea foarte clar”. Totodată, acesta menționează că se uita fix la domnul Olariu când acesta a afirmat aceste lucruri. În continuare, domnul consilier local afirmă că nici el, nici domnul Olariu „nu au murit” și că discuția rămâne una publică, documentată. De asemenea, acesta reia ideea că, la un moment dat, domnul consilier local, a spus că „nu putem închide o societate”, afirmând că a auzit direct această afirmație „cu urechile sale”.

Se vorbește cocomitent.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, răspunde că domnul consilier local nu a înțeles un fenomen. Dumnealui menționează că nu poți închide o societate comercială pentru că nu ai cum, însă activitatea o poți interzice, și subliniază că trebuie făcută diferența între aceste două lucruri, care sunt două chestii diferite. Totodată, dumnealui menționează că, din punctul său de vedere, domnul consilier local nu a înțeles ce înseamnă societate comercială și activitatea pe care acea societate o desfășoară. În acest sens, dumnealui precizează că nu se poate închide o societate comercială, însă activitatea ei poate fi interzisă.

Se vorbește cocomitent.

Domnul Virlan Andrei, consilier local, precizează că îl consideră pe domnul Vîntur Romel reprezentant al cetățenilor și al mediului online. În acest sens, îl întreabă ce doresc cetățenii municipiului Pașcani.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, răspunde că s-a înscris și dumnealui pentru a vorbi. Dumnealui menționează că s-a înscris și pentru punctul doi și trei.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, menționează că dorește să îi răspundă domnului Olariu, care a spus să se aducă dovezi că aceste jocuri de noroc sau aceste afaceri aduc plusvaloare orașului. Dumnealui precizează că, din punctul său de vedere, sunt aspecte cunoscute de toată lumea, întrucât există peste 100 de locuri de muncă create de aceste săli de joc. Totodată, acesta subliniază că domnul Bodoașcă poate confirma acest lucru. De asemenea, precizează există și peste un milion de lei taxe și impozite care se adună anual la bugetul local datorită acestor activități.

Domnul Virlan Andrei, consilier local, precizează că nu la al nostru.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că se întorc pe filiera Consiliul Județean tot la noi în oraș.

Se vorbește concomitent.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, precizează că domnul consilier Nemțanu a afirmat că ne vin la nivelul Municipiului Pașcani un milion de lei, datorită încasărilor din aceste activități **neinteligibil*. Totodată, acesta spune că vorbim de un procent foarte mic sau cât o fi el din suma aceasta, din economia acestor oameni. Dumnealui menționează că avem încasările totale și acel procent ar fi un milion de lei la noi, iar în rest ar fi un procent mai mic, poate 10, 15 sau 20%. În continuare, dumnealui afirmă că din economia locală o parte pleacă în exterior, pentru că nu rămân la noi **a fost întrerupt*.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, menționează că nu înțelege ce vorbește domnul consilier local din cauza unei colege care vorbește.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, precizează că, cu riscul de a pierde câteva locuri de muncă, ideea este următoarea, dacă ne raportăm la economia locală, acei bani au plecat din piața din Pașcani. Dumnealui menționează că este vorba despre bani cu care s-ar fi putut cumpăra mobilă, mâncare, haine, rechizite, jucării pentru copii. Astfel, acesta subliniază că, dacă vorbim de sume de ordinul a 5 milioane – ca exemplu generic, pot fi mai mult sau mai puțin, nu a calculat exact – acești bani au plecat din bugetul unor familii. În continuare, dumnealui afirmă că înapoi se întoarce doar o parte, de exemplu un milion, însă dacă acele sume ar fi rămas în piața locală, ar fi generat alte locuri de muncă, iar banii s-ar fi întors în economie din alt tip de activitate, nu din tragedia unor oameni. Dumnealui menționează că, probabil, la partid au avut loc discuții de acest gen. Totodată, domnul consilier local precizează că se aștepta ca domnul Nemțanu să cunoască aceste aspecte pentru că este agent economic.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, menționează că ceea ce spune domnul olariu acum poate fi sau nu adevărat. Domnul consilier local precizează că este un dublu sens aici și că, până la urmă, omul face ce vrea în democrație cu banii lui. Dumnealui menționează că și în comunism exista, în anumite limite ale vremii, o anumită libertate de a face ce vrei cu banii tăi. În continuare, acesta subliniază că a spune că banii respectivi ar fi rămas în societate, în comunitatea locală, dacă nu ar fi fost jucați la păcănele, este o fantezie inutilă, din punctul său de vedere. Totodată, domnul consilier local afirmă că respectivul își poate cheltui banii cum dorește, fie că merge în Tenerife, fie că îi cheltuie în alte județe sau în alte țări, și că nu se poate porni de la ideea că acei bani ar fi rămas automat în economia locală

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că ar putea să îi lase în familie.

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că se încearcă să se transforme această chestiune într-un subiect de moralitate. Domnul consilier local precizează că este de acord cu cele afirmate anterior de domnul doctor și de colegul său, domnul Grigoriu, în ceea ce privește libertatea de exprimare a omului în societatea actuală. Totodată, acesta menționează că a dorit să adauge un lucru, respectiv faptul că unul dintre cei mai mari psihologi ai tuturor timpurilor, Carl Jung, spunea că orice adicție suprimată revine sub forma unei alte adicții sau a aceleiași adicții, dar într-un mod mult mai pervers. În continuare, domnul consilier local afirmă că este ferm convins că hotărârea supusă dezbaterii va contribui la dezvoltarea unei afaceri colosale a unor actori economici care vor deturna această adicție fie în alte forme, fie în jocuri de noroc ilegale, mai greu sau imposibil de controlat de stat. De asemenea, dumnealui precizează că un milion de lei, iar cu amendamentul domnului Grigoriu chiar 2–3 milioane de lei anual, care ar proveni din aceste activități, ar putea fi folosiți pentru binele municipiului Pașcani, pentru investiții în școli, grădinițe, spitale, asfaltări și parcuri, bani care se întorc în comunitate. Totodată, domnul consilier local subliniază că, în opinia sa, aceste sume provin din

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

dramele persoanelor care joacă, însă face referire și la faptul că și în alte situații, precum consumul de alcool sau tutun, există drame poate chiar mai grave. În continuare, acesta afirmă că aproximativ peste 100 de locuri de muncă sunt generate de aceste activități și ridică problema pierderii acestora sau a migrației forței de muncă în străinătate. Totodată, domnul consilier local opiniază că propunerea domnului primar este una excepțională, aproape genială. Dumnealui menționează se urmărește marginalizarea fenomenului jocurilor de noroc, prin amplasarea acestora în afara centrului orașului. De asemenea, domnul consilier local precizează că fenomenul jocurilor de noroc este o adicție, recunoscută ca atare, pe care nu dorește să o vadă la semenii noștri, mai ales în familiile noastre. Dumnealui menționează că există persoane care au această adicție, inclusiv persoane pe care le cunoaște personal, în forme grave, însă subliniază că libertatea omului de a decide ce face cu timpul, cu banii, cu emoțiile și cu stările lui trebuie respectată. Totodată, dumnealui afirmă că, în raport cu dopamina la care făcea referire domnul doctor, este strict alegerea fiecărei persoane, iar această alegere trebuie respectată. Dumnealui susține că persoanele care pierd bani sau care trec prin dramele respective trec și printr-un proces de maturizare și de asumare a ceea ce fac, proces care poate avea consecințe negative, dar care, în opinia sa, este unul asumat, în condițiile în care vorbim despre persoane peste 18 ani, considerate responsabile pentru propriile decizii, indiferent de bani sau de timp. În continuare, domnul consilier local subliniază că, prin această inițiativă, fenomenul jocurilor de noroc va fi marginalizat și stigmatizat, fiind împins în afara orașului, eventual către periferie, astfel încât să capete conotația unui fenomen marginal, iar persoanele care frecventează aceste locuri vor fi percepute ca având o adicție. Totodată, acesta mai precizează că, în contextul în care municipiul Pașcani devine un important nod rutier, poate chiar unul dintre cele mai importante după București, industria jocurilor de noroc ar putea deveni o afacere colosală, cu potențial de dezvoltare în zona periferică, unde ar putea fi atrași investitori care, pe lângă jocurile de noroc, ar putea construi hoteluri, restaurante și parcuri de distracții cu diferite tematici. În final, domnul consilier local subliniază că, printr-o astfel de dezvoltare, s-ar putea genera venituri importante la bugetul local al municipiului Pașcani, venituri care ar putea fi folosite pentru dezvoltarea comunității și pentru compensarea unei părți din problemele sociale generate de persoanele afectate de aceste adicții.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, întreabă ce să facă omul în parc dacă el nu are casă. Dumnealui menționează că pentru a dormi pe o bancă.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că fiecare este liber să facă ce vrea cu banii lui. Dumnealui reliefează că unii poate dau bani în Tenerife, alții pe femei creând drame mult mai mari în familii. Domnul consilier local precizează că mai are un discurs și pentru colegii dumnealui așa ziși „liberali”.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, sugerează domnului consilier Nemțanu să se abțină pentru că este mai bine.

Se vorbește concomitent.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că, deocamdată, sunt cu toții așa zis „liberali”, inclusiv dumnealui. Dumnealui menționează că este de acord cu domnul bodoască asupra faptului că nu există disensiuni între dumnealor și domnul primar. Totodată, acesta dorește să sublinieze că, în situația în care există colegi ai noștri, așa-ziși liberali, inclusiv subsemnatul, consilieri locali, care ar vota împotriva acestui proiect, dumnealui precizează că are tot respectul față de toți colegii săi liberali, pe care îi consideră oameni de o calitate și oameni cu adevărat de calitate. În continuare, acesta afirmă că acei colegi care ar vota împotriva acestui proiect ar putea fi numiți sau interpretați în diverse moduri, însă subliniază că, în opinia

sa, nu ar mai putea fi considerați liberali. Totodată, domnul consilier local menționează că nu contestă valoarea profesională sau calitatea umană a colegilor săi, dimpotrivă, îi consideră oameni excepționali, însă afirmă că, dacă există dintre colegii așa-zisi liberali care votează împotriva acestui proiect, este clar că, în opinia sa, nu sunt cu adevărat liberali. Domnul consilier local precizează că a discutat acest aspect și cu domnul primar, inclusiv la un moment dat telefonic, și dorește să sublinieze public că, în opinia sa, ar fi o dovadă de maximă slăbiciune dacă, în calitate de liberali, ar spune că sunt împotriva acestui proiect. De asemenea, domnul consilier local afirmă că această slăbiciune ține de modul în care este înțeles liberalismul, făcând trimitere la discuțiile avute cu domnul Grigoriu și domnul Vârlan în cadrul discuțiilor private, în care s-a menționat că la Revoluție s-a murit pentru libertate și pentru drepturi în această țară. În final, acesta subliniază că libertatea de exprimare și libertatea de alegere sunt principii pentru care s-a luptat, însă consideră că în prezent există o tendință de a deveni „moralizatori de serviciu”, care încearcă să intervină excesiv în astfel de decizii și să „salveze” comunitatea de diverse probleme sociale.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, solicită domnului consilier local să își scurteze discursul.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, concluzionează că nu suntem noi în măsură se hotărî ceea ce omul vrea să facă cu timpul cu banii și cu resursele sale emoționale, respectiv că ceea ce noi putem face este să reglementăm cât mai bine acest aspect, să-l marginalizăm, să-l stigmatizăm, să recunoaștem că un fenomen antisocial, pentru că el există, și așa cum domnul Grigoriu, trebuie să recunoaștem este fenomen social marginal, un fenomen pe care trebuie să-l controlăm cât mai bine cu ajutorul autorităților și din care, dacă putem, să încercăm să recuperăm cât mai mulți bani, prin taxele și impozitele care să revină la bugetul local și pe care să le folosim în favoarea cetățenilor într-un mod constructiv. Dumnealui solicită să i se dea cuvântul și domnului Vîntur Romel.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Abdalla Bașhir**, consilier local. Dumnealui precizează că una din reglementările care poate fi acceptată de toată lumea, cum sunt păcănelele, în prezent, în Italia, în Germania și peste tot, * a fost *întrerupt*.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că nu în localități.

Domnului Abdalla Bașhir, consilier local, solicită să fie lăsat vorbească. Dumnealui menționează că domnul consilier local are un drag de-a nu lăsa pe nimeni să vorbească.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, îi cere domnului consilier local să nu manipuleze.

Se vorbește concomitent.

Domnului Abdalla Bașhir, consilier local, precizează că una din reglementările care pot fi puse constă în faptul că mașina de slot să nu accepte mai mult de 100 EURO/zi sau mai 150. Dumnealui menționează că în Italia poți să tai cu 100 EUR pe zi pentru că introduci în slot câte 20 EUR etc.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că acest lucru ar încă încălca principiile liberale. Dumnealui precizează că asta ar însemna să vină la domnul doctor la restaurant să nu aibă voie să mănânce mai mult de 100 EUR.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Macovei Vlad- Andrei**, consilier local. Dumnealui precizează că domnul consilier local nemțanu a spus la un moment dat că nu suntem noi în măsură, ca și consilieri, să hotărâm ce se întâmplă cu

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

aceste păcănele. În acest sens dumnealui întreabă de ce colegii de la pnl nu au vrut să fie de acord cu referendumul astfel încât tot cetățenii să voteze dacă sunt sau nu de acord cu păcănelele. Dumnealui întreabă de ce nu au venit toți să voteze referendumul să fie de acord cu el, în afară de explicația aceea că este doar o inițiativă politică și se cheltuie bani de la bugetul local. De asemenea, menționează că nu îl ceartă pe domnul consilier Nemțanu deoarece acesta a venit la vot atunci. Dumnealui precizează că ar fi trebuit să vină la referendum și atunci ar fi avut exprimat votul cetățeanului cu privire la ceea ce urmează să se întâmple cu păcănelele. Domnul consilier menționează că astfel ar fi fost de acord toți pașcanenii nu, doar dumnealor Totodată, dumnealui menționează că domnul consilier Nemțanu a afirmat faptul că PNL are o doctrină. În acest sens, dumnealui reliefează că cei din municipiul Iași au interzis păcănelele respectiv că aproape prin toate orașele unde sunt primari PNL-liști le-au interzis.

Domnul Vîrlan Mihai, consilier local, sugerează domnului consilier local Macovei să se mai uite deoarece aceștia nu au interzis, ci au revenit pe proiect.

Se vorbește concomitent.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, precizează că nu putem să ducem decizia spre PNL sau spre PSD, ori spre alt partid. În acest context virgula dumnealui menționează că tocmai de aceea a propus referendumul, ca cetățeanul să fie liber să-și exprime votul secret. Domnul consilier precizează că astfel astăzi nu mai erau discuții în consiliul cu privire la ce facem cu privire la. Domnule opinează că această situație era mult mai liberă și mai democratică.

Se vorbește concomitent.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, menționează că înțelege punctul de vedere al domnului consilier Macovei, pentru că într-o oarecare măsură acesta este un punct de vedere corect. Dumnealui precizează că, în conformitate cu principiile democrației, se poate organiza un referendum, însă cu costurile de rigoare, care sunt foarte mari. Totodată, formulează următoarea întrebare: dacă s-ar organiza un referendum și ar fi întrebați cetățenii pașcaneni sau cetățenii oricărei localități dacă sunt de acord cu interzicerea traficului și comercializării drogurilor în comunitatea lor, probabil că toți sau aproape toți ar răspunde afirmativ. Domnul consilier local enunțează că exagerează intenționat exemplul, pentru a sublinia un anumit aspect, și arată că, la întrebarea privind interzicerea consumului și traficului de droguri, o proporție covârșitoare, de aproximativ 99,9%, ar răspunde că este de acord. Domnul consilier local subliniază că un asemenea răspuns nu ar însemna dispariția fenomenului. De asemenea, face trimitere la intervenția domnului Grigoriu, arătând că acesta a precizat foarte bine faptul că fenomenul va continua să existe. Dumnealui arată că, deși probabil majoritatea cetățenilor pașcaneni, dacă nu chiar majoritatea covârșitoare, nu joacă la păcănele, acest lucru nu înseamnă că, în situația în care s-ar decide scoaterea sau interzicerea acestora, fenomenul ar dispărea. Totodată, dumnealui arată că aceasta este problema evidențiată și de domnul Grigoriu la începutul discursului său, respectiv faptul că fenomenul continuă să existe, și ridică întrebarea privind modul în care acesta trebuie gestionat, respectiv dacă p trebuie „băgat sub preș”.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că drogurile nu sunt o activitate economică. Dumnealui precizează că etnobotanicele au fost reglementate. În acest sens, domnul consilier întreabă de ce atunci le-a fost îngrădit dreptul unora de a accesa droguri, etnobotanice dar acum nu putem. Dumnealui menționează că trebuie să lăsăm să se drogheze.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnul Grigoriu Mihai- Gabriel, consilier local, precizează că etnobotanicele au fost interzise prin lege.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul, doamnei Spiridon Mihaela – Iulia, consilier local. Dumneai menționează că apreciază faptul că se poate discuta la aceeași masă atât cu cei care sunt pro, cât și cu cei care sunt contra, considerând că toți au ceva de învățat unii de la ceilalți. De asemenea, precizează că este responsabilitatea consilierilor locali să ia această decizie și că nu poate fi urmat modelul național prin transferarea responsabilității către cetățeni. Doamna consilier menționează că a discutat inclusiv cu domnul Macovei, în cadrul unei emisiuni, despre tema referendumului, apreciind că aceasta este o temă care ar trebui abordată și în comunitatea locală. Dumneai subliniază că subiectul discutat nu privește pe toată lumea în aceeași măsură, motiv pentru care consideră că numărul celor care s-ar fi prezentat la vot ar fi fost mai redus. Totodată, precizează că nu poate fi transferată responsabilitatea de a decide asupra acestui subiect în seama cetățenilor și că organizarea unui referendum ar fi însemnat tergiversarea discuției. Menționează că persoanele care au murit la Revoluție, inclusiv tatăl dumneai, care a fost prezent acolo, nu au făcut acest sacrificiu pentru ca alți oameni să continue să moară din motive atât de mici. Dumneai subliniază că fiecare are dreptul să își exprime punctul de vedere și consideră că banii care se pot obține prin astfel de activități nu sunt bani care pot contribui la dezvoltarea comunității. Doamna consilier subliniază că există suficient spațiu, iar apropierea de autostradă poate facilita dezvoltarea unor afaceri sau a unor cartiere pentru tineri, apreciind că respectivele spații pot fi folosite și pentru alte activități. Totodată, doamna consilier reliefează că apreciază inițiativa domnului primar de a găsi soluții pentru persoanele care și-ar putea pierde locul de muncă și recunoaște că există anumite probleme în această privință, însă consideră că acestea pot fi depășite. Doamna consilier face referire la situațiile în care ajung oamenii și familiile acestora, arătând că, deși fiecare are dreptul de a decide dacă își face rău sau nu, familiile nu pot decide în locul lor. Dumneai subliniază că cele mai multe efecte negative nu se răsfrâng asupra celor care își asumă să își cheltuiască banii pe astfel de activități, ci asupra familiilor acestora. Doamna consilier menționează că a avut ocazia să asculte mărturii cutremurătoare și încheie afirmând că, pentru o viață, merită sacrificiile pe care le vor face atât cei care vor rămâne fără loc de muncă, cât și comunitatea, prin faptul că nu vor mai exista anumiți bani pe care, oricum, nu îi aveam. Doamna consilier local mulțumește.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul, doamnei Constantinescu Petronica, consilier local. Dumneai precizează că, în calitate de „așa-zis liberal”, dar mai ales în calitate de jurist și avocat, dorește să sublinieze faptul că cel mai mare pericol pentru o societate democratică îl reprezintă democrația și libertatea prost înțelese. Doamna consilier local menționează că drepturile și libertățile fundamentale prevăzute de Constituția României nu sunt absolute și că, în calitate de cetățeni, ar trebui să se cunoască faptul că acestea au anumite limite, neputând fi exercitate nici dincolo de lege și nici dincolo de libertățile și drepturile celorlalți cetățeni. Totodată, dumneai subliniază că cetățenii municipiului Pașcani au dreptul să se bucure de o societate în care să fie protejați și în care reprezentanții aleși trebuie să le ofere un climat liniștit, nu o societate în care să fie încurajată dezvoltarea unor „flageluri infracționale”. Doamna consilier local mulțumește.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul, domnului Conache Eduard – Cătălin, consilier local. Dumneai precizează că, în lupta împotriva acestui viciu, trebuie să fie avute în vedere două aspecte. Domnul consilier menționează că este

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

convins că nimeni dintre cei prezenți la această masă nu este de acord cu acest viciu, însă ceea ce sunt chemați să facă prin lege este altceva. Dumnealui reliefează că, în analiza acestei probleme, trebuie să se țină cont de libertatea individuală și de principiul proporționalității în legiferare, întrucât societatea este una democratică. Totodată, dumnealui subliniază că societatea democratică reglementează mai degrabă decât interzice, iar statul stabilește reguli, licențe și zone de protecție pentru minori. Domnul consilier local afirmă că este convins că soluția corectă în lupta împotriva acestui viciu este reglementarea și nu interdicția totală. Dumnealui precizează că are un amendament, pe lângă cele două propuse de domnul Grigoriu, solicitând ca, la *articolul 6 din Regulament, distanța să fie de 100 de metri față de orice locuință rezidențială.*

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, precizează că prin acest amendament înseamnă că pică propunerea, schița, zona.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, menționează că este în regulă. Dumnealui dă citire articolului 6 din Regulament.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, precizează că dumnealui propune ca la „art. 6 să se treacă distanța de 100 m și să se radieze chestiunea cu acordul, ceea ce este în paranteză”. Dumnealui menționează că al 2-lea amendament prevede că: „La sfârșitul regulamentului să se introducă un articol nou conform căreia consiliul local poate da un aviz în limita a o sală la 10.000 de locuitori.”

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, menționează că în regulamentul există prevederea conform căreia pentru fiecare autorizatie bine și este aprobată în Consiliul Local.

Domnul Vîrlan Andrei, consilier local, întreabă dacă domnul consilier local se referă la ultima casă care este a domnului fost polițist, domnul Ilade. Dumnealui întreabă care este mai exact ultima casă.

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîtur Romel, cetățean al municipiului Pașcani, întreabă dacă, în situația în care, o persoană are teren acolo și dorește să își facă casă se vor muta păcănelele de acolo.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că nu.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, precizează că nu se pune problema așa. Dumnealui menționează că nu este de acord cu zona stabilită, subliniind că poate ulterior se va putea interveni asupra zonei.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că se poate interveni ulterior pe regulament.

Se vorbește concomitent.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, menționează că dumnealui a propus chiar parcul industrial.

Se vorbește concomitent.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, precizează că ținând cont de faptul că în afara acestei locații sunt stabilite **neinteligibil* extravilan sau zone industriale, probabil că, la un moment dat, dacă consiliul local va fi de acord, se va stabili o zonă în strict pentru acest lucru, pentru a nu încurca. Dumnealui menționează că, oricând, la un moment dat, o persoană

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

va putea avea un impediment, dar va fi opțiunea acestuia dacă va dori să-și construiască locuința lângă o astfel de locație.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, întreabă dacă numărul de locuitori luat în calcul este cel de la evidența populației sau cel de la ultimul recensământ.

Se vorbește concomitent.

Se discută concomitent despre numărul de mașini și problemele care pot apărea.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, menționează că dacă va trece regulamentul cu siguranță acesta va trebui îmbunătățit.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, precizează că dorește să răspundă foarte scurt domnului Macovei, care i-a adresat anterior o întrebare la care nu a mai apucat să răspundă, întrucât acesta a răspuns la telefon și a părăsit sala. Dumnealui menționează că întrebarea viza colegii „așa-ziși liberali” din alte localități, respectiv primari și alte persoane care au contribuit la interzicerea jocurilor de noroc. În acest sens, domnul consilier local afirmă foarte clar, ferm și cât se poate de onest că toți acei „așa-ziși liberali” — consilieri locali, primari etc. — care au contribuit la interzicerea jocurilor de noroc prin astfel de proiecte de hotărâre pot fi numiți oricum altceva, numai liberali nu. Dumnealui precizează că nu se îndoiește de calitățile lor profesionale sau umane, însă consideră că aceștia pot fi numiți oricum altfel, numai liberali nu. Totodată, subliniază faptul că, prin pasarea responsabilității de către Guvernul României către administrațiile publice locale, acest proiect a ajuns să reprezinte, în opinia sa, „o terfelire fără precedent a principiilor liberale”. Domnul consilier local menționează că, în calitate de liberal, așa cum se consideră dumnealui, îi este rușine de această situație și afirmă că spune acest lucru cu sinceritate.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, răspunde că o situație similară a existat și în luna decembrie, când Guvernul Bolojan „a terfelit” administrațiile locale și le-a pus în situația de a vota majorarea taxelor și impozitelor. Dumnealui menționează că a votat pentru ca taxele și impozitele locale să nu fie majorate la nivelul maxim. Totodată, precizează că, și în acea situație, responsabilitatea a fost transmisă către UAT-uri, pentru ca acestea să își asume responsabilitatea.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, opinează că referendumul cu întrebări retorice trebuie să **neinteligibil din cauza discuțiilor concomitente*, trebuie făcută cu e. conștiinciozitate. Dumnealui apreciază că, în ceea ce privește măsura adoptată de Guvern, aceasta reprezintă o măsură corectă și nu o „terfelire”, întrucât urmărește controlul acestui fenomen, iar nu interzicerea lui, așa cum au susținut reprezentanții UNJC. Totodată, dumnealui menționează că un număr de aproximativ 70 de inspectori la nivel național făcea imposibilă exercitarea unui control efectiv asupra activităților de jocuri de noroc. Domnul consilier precizează că, în momentul de față, prin prima măsură adoptată, respectiv interzicerea sălilor de jocuri de noroc în localitățile cu mai puțin de 15.000 de locuitori și prin transferarea răspunderii către consiliile locale, acest fenomen va putea fi limitat. În opinia dumnealui, această limitare va conduce, în final, prin măsurile și hotărârile adoptate de consiliile locale, la dispariția de la sine a fenomenului. Domnul consilier local subliniază că reglementarea reprezintă soluția, nu interzicerea.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, întreabă cum adică nu este o terfelire. Dumnealui întreabă dacă nu există atâtea nu există minți luminate în Guvern care pot lua o decizie ce trebuie să o ia niște consilieri din anumite localități, de la țară. Domnul consilier precizează că dumnealui s-a referit la o terfelire a principiilor liberale nu la o terfelire a fenomenului.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Vîntur Romel**, cetățean al municipiului Pașcani. Dumnealui precizează că nu s-a murit la Revoluție pentru ca democrația să justifice răul. Adresându-se domnului Nemțanu, menționează că, la momentul Revoluției, mai avea câteva zile până la împlinirea vârstei de 31 de ani și afirmă că nu poate fi impresionat de „omagiile” invocate în cadrul discuțiilor. Totodată, spune că nu este impresionat „de omagiile dumneavoastră de cel mai mic fiu al Pașcaniului”. În continuare, precizează că, în afară de doamna Spiridon, nimeni nu a manifestat empatie pentru victime. Arată că măsurile discutate nu trebuie luate pentru cei care o duc bine, ci pentru cei care suferă și care trebuie avuți în vedere atunci când se face o analiză și se pune problema în balanță cu interesele marilor patroni. Totodată, ridică întrebarea de ce respectivele persoane nu au deschis „o fabrică de pingele”, ci au ales să deschidă săli de jocuri de noroc care, în opinia dumnealui, „iau de la oameni care suferă deja” și care au deja o suferință. Face referire și la existența contrabandei, arătând că societatea **neinteligibil* de fenomene necontrolate. Menționează că, dacă se afirmă că există control, atunci apare întrebarea de ce fenomenul continuă să existe.

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al municipiului Pașcani, precizează că, în cadrul discuțiilor, au fost prezenți psihologi, preoți și reprezentanți ai Bisericii, care și-au exprimat punctele de vedere și au vorbit despre acest fenomen. Totodată, menționează că și oamenii din mediul online și-au exprimat opiniile. Menționează că referendumul nu s-a putut face, însă oamenii nu doresc aceste jocuri de noroc. Face referire, „cu ghilimelele de rigoare”, la exemplul Marii Britanii, menționând că englezii au votat în proporție de 53% pentru ieșirea din Uniunea Europeană, iar românii au votat în proporție de aproximativ 20% pentru reducerea numărului de parlamentari la 300. În acest context, afirmă ironic că suntem „mari democrați”. Totodată, precizează că în Anglia a fost interzis fumatul pentru persoanele născute după anul 2009 și afirmă că acest lucru demonstrează că autoritățile au luat măsuri fără să își facă griji de faptul că cetățeanul ar putea dori să își cumpere țigări cu banii proprii. În continuare, susține că nu înțelege de ce jocurile de noroc nu pot fi interzise pe motiv că aduc bani și ridică întrebarea privind costurile reale generate de acest fenomen, respectiv cât se cheltuie pentru sănătatea unui om sau pentru „nenorocirea unei familii”, comparativ cu sumele care ajung la bugetul local. Dumnealui face referire și la eventuala majorare a taxei la 2.500, afirmând că patronii își vor recupera oricum banii prin majorarea costurilor pentru jucători. Astfel, arată că, dacă un joc costa anterior „10 bani” sau „1 RON”, acesta va ajunge să coste „2 RON” sau „3 RON”, pentru ca patronii să își poată recupera sumele necesare plății taxelor și menționează că patronii nu își vor reduce profiturile proprii. În încheiere, afirmă că oamenii din Pașcani spun peste tot că nu doresc aceste lucruri și solicită consilierilor locali să „pună răul în față”.

Se vorbește concomitent.

Domnul Grigoriu Mihai- Gabriel, consilier local, întreabă când suferă dependenții de jocuri de noroc. Dumnealui întreabă dacă acestea suferă când se duc sau când nu se duc acolo.

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al municipiului Pașcani, întreabă când suferă familiile acestor dependenți.

Domnul Grigoriu Mihai- Gabriel, consilier local, menționează că domnul Vîntur este cinic. Dumnealui spune că, în aceeași logică, haideți să interzicem și băutura, dar arată că nu se procedează așa. Precizează că se spune despre familiile celor cu adicție la jocurile de noroc că suferă, deoarece dependența se manifestă rapid: se pierd bani, se pierde casa. De

asemenea, atrage atenția că nu se gândește nimeni că și familiile celor alcoolici suferă ani de zile, pentru că lună de lună se poate duce întregul salariu pe alcool.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al municipiului Pașcani, menționează că este de acord cu aceste suferințe.

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al municipiului Pașcani, menționează că societatea în marea ei majoritate a fost pentru interzicerea acestor lucruri. Dumnealui precizează că domnii consilieri locali sunt cei care hotărăsc. Totodată, dumnealui îi reliefează că dumnealor sunt puși aici să hotărăscă spre binele pășcănenilor, nu pentru un grup. Dumnealui menționează că îi plimb pe cei 20 de oameni și întreabă de ce nu i-au plâns și pe cei 600 de oameni care au rămas fără locuri de muncă atunci când s-a închis societatea comercială. Dumnealui precizează că societate este atât cu bune cât și cu rele. Totodată, dumnealui menționează că suntem aici pentru a face mai bine nu pentru a perpetua răul.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, mulțumește domnului Vîntur Romel. Dumnealui dă cuvântul domnului Conache pentru a concluziona.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, opiniază că nimeni de la această masă nu este de acord cu acest viciu. Dumnealui consideră că problema reală este modul în care este gestionat acest viciu și afirmă că, în opinia sa, interzicerea totală și bruscă, fără nicio măsură de compensare sau fără soluții care să acopere această problemă, va duce la efecte pe care nu le putem controla. Din acest motiv, consideră că este normal să se meargă pe reglementare.

Se vorbește concomitent.

Domnule Nemțanu Alexandru, consilier local, îi spune domnului Vîntur că poporul nu are întotdeauna dreptate, pentru că pentru că lucrurile se pot întoarce împotriva lor și el nu conștientizează.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Rătoi Cristian**, consilier local. Dumnealui precizează că a ascultat cu mare interes discuțiile consilierilor locali și a observat opțiunile majoritare exprimate. Menționează că a dedus că, dacă se dorește elaborarea unui regulament, înseamnă că va exista și o aprobare în acest sens. Domnul consilier precizează că nu este de acord cu această scindare între eliberări și consideră că dumnealor sunt prezenți aici în calitate de consilieri aleși de cetățenii municipiului. Dumnealui reliefează faptul că trebuie să fie adoptată o hotărâre care să fie în interesul cetățenilor, nu al unui grup și nu pentru o sumă de bani. Totodată, întreabă de ce este stabilită limita de 2.500 m² și nu de 10.000 m², subliniind că, într-adevăr, o astfel de măsură ar descuraja acest fenomen. Domnul consilier menționează că este adevărat și ceea ce afirmă unele persoane din sală, și anume că întreaga povară se va transfera asupra cetățeanului, însă cetățeanul este liber să aleagă dacă mai dorește sau nu să participe la astfel de activități. Precizează că dumnealor trebuie să adopte o hotărâre care să ajute cetățenii orașului, deoarece primăria ar fi putut obține venituri și din alte activități. Dumnealui precizează că cel mai corect ar fi ca toți consilierii locali să analizeze situația, iar apoi, împreună, să ia o hotărâre. De asemenea, menționează că, după ce a avut loc tentativa de viol * *neinteligibil*. Dumnealui solicită consilierilor locali să se gândească foarte bine la ceea ce hotărăsc.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, precizează că primul amendament este cel prin care se modifică suma de 500 RON m², la 2.500 RON m².

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, supune primul amendament formulat de domnul Grigoriu Mihai – Gabriel, consilier local. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 7

Împotrivă: 11 (9 voturi abțineri, 2 voturi împotrivă)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoaşcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica			X
5.	Coșniță Emilia - Felicia			X
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana -online + fizic			X
9.	Macovei Vlad Andrei		X	
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin		X	
12.	Pintilie Ciprian			X
13.	Pleşcan Monica – Vasilica			X
14.	Prodan Ionuț Mihai -online			X
15.	Rățoi Cristian -online			X
16.	Spiridon Mihaela Iulia			X
17.	Vîrlan Andrei			X
18.	Vîrlan Mihai	X		

Amendamentul nu a fost aprobat.

Se vorbește concomitent.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, precizează că al 2-lea amendament prevede „adăugarea unui alineat 11⁴ Sumele colectate din metru pătrat colectate din taxa pe metru pătrat vor fi folosite în campanii de conștientizare, informare și tratament al acestor adicții.”

Domnul Nemțanu Alexandru, consilier local, întreabă dacă se vor interzice și activitățile Lotto.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că deocamdată nu interzicem dumneaei menționează că acest proiect este cu privire la reglementare.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, supune la vot cel de-al doilea amendament formulat de domnul Grigoriu Mihai – Gabriel, consilier local. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 7

Împotrivă: 11 (9 voturi abțineri, 2 voturi împotrivă)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoaşcă Mihai - Claudiu	X		

3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica			X
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana -online + fizic			X
9.	Macovei Vlad Andrei			X
10.	Nemțanu Alexandru		X	
11.	Olariu Costel Sorin		X	
12.	Pintilie Ciprian			X
13.	Pleșcan Monica – Vasilica			X
14.	Prodan Ionuț Mihai -online			X
15.	Rățoi Cristian -online			X
16.	Spiridon Mihaela Iulia			X
17.	Vîrlan Andrei			X
18.	Vîrlan Mihai	X		

Amendamentul nu a fost aprobat.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, precizează că al 2-lea amendament, prevede ca la *art. 6 să se modifice distanța de 50 m până la prima locuință în 100 m se va elimina excepția cu acordul proprietarilor și mai era acolo.*

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, supune la vot cel de-al doilea amendament formulat de domnul Conache Eduard - Cătălin, consilier local. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 7

Împotrivă: 11 (10 voturi abținere, 1 vot împotrivă)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica			X
5.	Coșniță Emilia - Felicia			X
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana -online + fizic			X
9.	Macovei Vlad Andrei			X
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin		X	
12.	Pintilie Ciprian			X
13.	Pleșcan Monica – Vasilica			X
14.	Prodan Ionuț Mihai -online			X
15.	Rățoi Cristian -online			X
16.	Spiridon Mihaela Iulia			X
17.	Vîrlan Andrei			X
18.	Vîrlan Mihai	X		

Amendamentul nu a fost aprobat.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții, supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 5

Împotrivă: 13 (8 voturi împotrivă, 5 voturi abțineri)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abțineri
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoaşcă Mihai - Claudiu			X
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica			X
5.	Coșniță Emilia - Felicia		X	
6.	Dogaru Tiberiu Vasile			X
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana -online + fizic			X
9.	Macovei Vlad Andrei		X	
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin		X	
12.	Pintilie Ciprian		X	
13.	Pleșcan Monica – Vasilica			X
14.	Prodan Ionuț Mihai -online		X	
15.	Rățoi Cristian -online		X	
16.	Spiridon Mihaela Iulia		X	
17.	Vîrlan Andrei		X	
18.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul nu a fost aprobat.

3. Proiect de hotărâre privind interzicerea desfășurării activităților de jocuri de noroc, cod CAEN 9200, Activități de jocuri de noroc și pariuri sportive de pe raza administrativ – teritorială a Municipiului Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre: consilier local Olariu Sorin – Costel

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz nefavorabil

Comisia economică – Aviz nefavorabil

Comisia urbanism – Aviz nefavorabil

Comisia învățământ – Aviz nefavorabil

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că nu a putut participa la ședința pe comisii, deoarece a fost oarecum interzis. Dumnealui precizează că nu are așteptări ca proiectul de hotărâre să treacă, pentru că a văzut atitudinea administrației locale care, în alte timpuri, când era legislativ și era în opoziție, avea altă abordare vizavi de unele hotărâri de Consiliu Local. Domnul consilier menționează că atunci când apărea un proiect legal ilegal sau **neinteligibil*, domniile lor aveau pretenția că cineva să-i ajute. Dumnealui precizează că dacă proiectul are o chestiune și se dorește să se realizeze interzicerea ar trebui să se vină cu amendamente pentru a îmbunătăți proiectul nu să se caute hibe pentru a se respinge proiectul. Domnul consilier precizează că toate compartimentele de specialitate s-au mobilizat pentru a căuta toate chestiunile posibile sau imposibile în vederea demontării proiectului. Dumnealui menționează că nu a venit nimeni din compartimentele de specialitate sau din administrația locală să acorde suport. Domnul consilier subliniază că este o chestiune de bun simț pentru că

24

*Ședința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

un afirme atunci când ești pe poziție în opoziție și un alt afirma atunci când ești la putere. Dumnealui reliefează că aceasta este abordarea.

Domnul Vîrlan Andrei, consilier local, întreabă dacă, în termenul de 30 de zile cât a stat în dezbateri proiectul, nu s-a găsit nimeni care să ajute la corectarea lui până la momentul supunerii la vot.

Se vorbește concomitent.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că aparatul de specialitate face raport la proiect nu face amendamente. Dumneaei menționează că nu este nicio problemă că domnii consilieri să facă amendamente sau să fi făcut amendamente în cele 30 de zile.

Domnul Grigoriu Mihai – Gabriel, consilier local, precizează că domnul consilier local Vîrlan Andrei întreabă dacă raportul de specialitate ajuns în termen util la inițiator, pentru că acela care îl poartă reface

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, întreabă ce înseamnă termen util. Dumneaei răspunde că raportul de specialitate a fost o ordine de zi atunci când s-a convocat ședința, cu cinci zile înainte de ședință.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că a explicat un principiu. Dumnealui precizează că nu se poate face într-o oră ce s-a demontat în 30 de zile. Dumnealui reliefează că nu-și face iluzii că va trece proiectul, deoarece cunoaște abordarea.

Domnul Rătoi Cristian, consilier local, întreabă de ce nu s-a luat legătura cu domnul olariu pentru a-i spune ce mai trebuie. Dumnealui menționează că așa poate să facă orice consilier un proiect că se respinge.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, precizează că orice consilier poate să facă un proiect dar nu are sportul aparatului de specialitate.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, precizează că din ce știe dumnealui Conform regulamentului Consiliul Local Și Ordonanței 59, în legea veche 121 era sigur prevăzut că dacă consilierul local care dorește să inițieze un proiect beneficiază de suportul secretarului. Dumnealui o întreabă pe doamna Irina Jitaru, secretarul general al municipiului Pașcani, dacă a fost abordată în acest sens de domnul Olariu.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că nu a dorit să deschidă acest subiect. Dumneaei menționează că l-a abordat pe domnul Olariu atunci când a anunțat că depune un proiect și l-a întrebat dacă dorește să vină pentru a discuta, dar dumnealui a răspuns că nu.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că da, doamna secretar i-a spus dacă vrea să vină pentru a discuta. Dumnealui întreabă pe doamna secretar dacă i-a spus că ar fi o problemă cu regulamentul.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că dumneaei nici nu văzuse proiectul, pentru că dumnealui a sunat-o și i-a spus că vrea să depună un proiect.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că doamna secretar a spus că nu este a mers să-l depună.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că nu a spus faptul că nu este, ci l-a întrebat „Vreți să veniți să mă uit?”, dar dumnealui a spus că nu.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, întreabă dacă i-a spus că este vorba de un regulament și dumnealui nu a venit.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că nu știa ce conține proiectul pentru că nu l-a văzut. Dumneai menționează că l-a văzut după ce domnul consilier local l-a înregistrat, Atunci când a ajuns la avizat. Doamna secretar general subliniază că nu poate face modificări pe proiectul dumnealui, respectiv că a discutat aceste lucruri cu dumnealui.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, întreabă dacă este atras atenția asupra faptului că trebuie un regulament.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, răspunde că Dumnealui a scris în proiect că trebuie un regulament.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, precizează că acest lucru dovedește faptul că suportul aparatului de specialitate este egal cu zero. Dumnealui menționează că totul a fost pentru a demonta.

Domnul Grigoriu Mihai – Gabriel, consilier local, opinează că cine i-a făcut proiectul domnului Olariu, nu i l-a dat gata citit.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, răspunde că a văzut multe proiecte ale domnului Grigoriu care erau perfecte. Dumnealui îl pentru toate proiectele inițiate

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, precizează că a priori proiectul domnului Olariu nu va trece, respectiv care va rămâne proiectul domnului Bodoașcă, care are o hibă, pentru că orice formă legat de loteria română va deveni ilegal. Dumnealui menționează că Loteria Română este a statului și nu poți interzice jocurile statului.

Se vorbește concomitent.

Domnul Vîntur Romel, cetățean al Municipiului Pașcani, precizează că Loteria Română nu trebuie afectate prin aceste regulamente, prin aceste proiecte.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că în afară de faptul că a vorbit cu cei de la Oficiul Național al Jocurilor de Noroc, care i-au comunicat că nu există excepții, are o adresă lămuritoare de la Ministerul Dezvoltării, care spune „Nu există excepție, dar Loteria română are lege specială.”

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, precizează că aceasta este o informație care spune faptul că Primăria Municipiului Pașcani avea o chestie de la nu știu ce entitate, informație care consilierilor locali nu le-a fost transmisă.

Domnul Bodoașcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, Menționează că a primit dumnealui o informație, respectiv că aceasta nu este înregistrată pe Consiliul Local sau Primaria Municipiului Pașcani.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru:4

Împotriva: 10 (3 voturi împotriva, 7 voturi abțineri)

Domnul Abdalla Bașhir, consilier local, nu a votat acest proiect de hot

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abțineri
1.	Bodoașcă Mihai - Claudiu			X
2.	Conache Eduard - Cătălin			X
3.	Constantinescu Petronica		X	
4.	Coșniță Emilia - Felicia	X		

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

5.	Dogaru Tiberiu Vasile			X
6.	Jipa Oana -online + fizic			X
7.	Macovei Vlad Andrei	X		
8.	Nemțanu Alexandru			X
9.	Olariu Costel Sorin	X		
10.	Pintilie Ciprian	X		
11.	Pleșcan Monica – Vasilica		X	
12.	Prodan Ionuț Mihai -online			X
13.	Rățoi Cristian -online			X
14.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
16.	Vîrlan Andrei			X
16.	Vîrlan Mihai		X	

Proiectul nu a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 4 de pe ordinea de zi:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor teritoriale identificate la nivelul municipiului Pașcani

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Comisia urbanism – Aviz favorabil

Comisia învățământ – Aviz favorabil

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, precizează că ar dori ca până în luna a 6-a, cine se ocupă de acest serviciu să vină cu solicitările pe care le-a făcut dumnealui în cadrul comisiilor de specialitate și să le prezinte în Consiliul Local.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 18

Împotriva: 0

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoașcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Constantinescu Petronica	X		
5.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
6.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
7.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
8.	Jipa Oana -online + fizic	X		
9.	Macovei Vlad Andrei	X		
10.	Nemțanu Alexandru	X		
11.	Olariu Costel Sorin	X		
12.	Pintilie Ciprian	X		
13.	Pleșcan Monica – Vasilica	X		
14.	Prodan Ionuț Mihai -online	X		

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

15.	Răţoi Cristian -online	X		
16.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
17.	Virlan Andrei	X		
18.	Virlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Anexei 2 și Anexei 3 la Hotărârea Consiliului Local nr. 21 din data de 27.02.2026 privind aprobarea asocierii Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Pașcani, prin Consiliul Local al Municipiului Pașcani, cu Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Stolniceni Prăjescu, în vederea constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) „TRANSPORT METROPOLITAN PAȘCANI”

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Comisia urbanism – Aviz favorabil

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, întreabă dacă până în luna a 8-a vor avea traseul funcțional, având în vedere ca le-au trebuit 2 luni să modifice și să completeze anexa numărul 2 și anexa numărul 3.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, îl întreabă pe domnul consilier dacă văzut care este modificarea.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, întreabă care.

Domnul Conache Eduard – Cătălin, consilier local, răspunde că se înlocuiește reprezentantul comunei.

Domnul Virlan Mihai, consilier local, Menționează că a decedat primarul comunei Stolniceni.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, sugerează domnului consilier local să citească proiectul de hotărâre.

Se vorbește concomitent.

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, părăsește ședința de Consiliu Local.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, dă cuvântul **domnului Vîntur Romel**, cetățean al municipiului Pașcani. Dumnealui precizează că pe traseul local de autobuze, între obor și judecătorie, nu există o stație de autobuz. Dumnealui menționează că am mai solicitat acest lucru. Dumnealui precizează că se poate face o stație cu chemare.

Se vorbește concomitent.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Pentru: 17

Împotriva: 0

Abțineri: 0

Doamna Constantinescu Petronica, consilier local, nu a votat acest proiect de hotărâre, deoarece nu mai este prezentă la ședință.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotriva/	Abținere

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoaşcă Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Coşniţă Emilia - Felicia	X		
5.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
6.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
7.	Jipa Oana -online + fizic	X		
8.	Macovei Vlad Andrei	X		
9.	Nemţanu Alexandru	X		
10.	Olariu Costel Sorin	X		
11.	Pintilie Ciprian	X		
12.	Pleşcan Monica – Vasilica	X		
13.	Prodan Ionuţ Mihai -online	X		
14.	Răţoi Cristian -online	X		
15.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
16.	Vîrlan Andrei	X		
17.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 6 de pe ordinea de zi:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Paşcani în calitate de membru fondator al Grupării Europene de Cooperare Teritorială „EAST GATE”

Iniţiatorul proiectului de hotărâre: Primarul Municipiului Paşcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, preşedinte de şedinţă, dă cuvântul **domnului Vîntur Romel**, cetăţean al municipiului Paşcani. Dumnealui dolicită să i se spună care sunt avantajele şi dezavantajele. Dumnealui menţionează că nu poate face comparaţie decât cu ARSACIS, Unde dăm aproximativ 40 şi ceva de mii de lei pe an, iar această asociaţie nu a fost absolut niciodată de partea păşcănenilor, nici când a fost problema redevenţei, nici în alte probleme. Domnul Vîntur solicită un exemplu concret.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, precizează că îl respectă pe domnul Vîntur Romel. Dumnealui menţionează că acesta s-a transformat azi în consilier local.

Se vorbeşte concomitent.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, răspunde că aceasta este o asociaţie transfrontalieră pentru a atrage fonduri europene. Dumnealui menţionează contribuţia noastră constă în suma de 820 EURO pentru a o înfiinţa, Printr-o fi membri fondatori şi pentru ca ulterior să putem scrie proiecte transfrontaliere Republica Moldova, Ucraina, Bulgaria. Dumnealui opinează că merită investiţia pentru că pentru că bani din bugetul local nu sunt.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, preşedinte de şedinţă, ntreabă dacă mai sunt discuţii. Nefiind alte discuţii supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

Pentru: 17

Împotrivă: 0

*Sedinţa ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul şedinţei şi modul în care şi-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Abțineri: 0

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoască Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
5.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
6.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
7.	Jipa Oana -online + fizic	X		
8.	Macovei Vlad Andrei	X		
9.	Nemțanu Alexandru	X		
10.	Olariu Costel Sorin	X		
11.	Pintilie Ciprian	X		
12.	Pleșcan Monica – Vasilica	X		
13.	Prodan Ionuț Mihai -online	X		
14.	Rățoi Cristian -online	X		
15.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
16.	Virlan Andrei	X		
17.	Virlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:

7. Proiect de hotărâre privind constatarea închiderii serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în Municipiul Pașcani precum și dezafectarea și scoaterea din funcțiune a echipamentelor și utilajelor din centralele termice în vederea casării și valorificării lor

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia economică – Aviz favorabil

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, întreabă care va fi soarta centralelor respectiv dacă la momentul respectiv va fi consultat și Consiliul Local.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că este obligatoriu. Dumnealui menționează că clădirile centralelor se află pe domeniul public iar domeniul public nu poate fi înstrăinat decât cu acordul Consiliului Local.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, realizează că teoretic știm ,dar practic nu prea se întâmplă.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, precizează că sunt pe domeniul public și nu pot fi înstrăinate fără votul Consiliului Local.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că problema constă în faptul că nu se discută înainte, ci se vine cu un proiect și ei se trezesc că trebuie să voteze.

Se vorbește concomitent.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, Precizează că cetățenii poate adresa domnului viceprimar orice întrebare, nu doar cea care convine dumnealui. Domnul consilier precizează că, fiind vorba despre patrimoniul municipiului Pașcani este bine să se discute

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

dinainte despre soarta acestora, nu să se vină cu combinația deja făcută și să fie votată pentru că membrii de partid trebuie să voteze.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții supune la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 14

Împotrivă: 3 (3 voturi abținerere)

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținerere
1.	Abdalla Bashir			X
2.	Bodoască Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
5.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
6.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
7.	Jipa Oana -online + fizic	X		
8.	Macovei Vlad Andrei	X		
9.	Nemțanu Alexandru	X		
10.	Olariu Costel Sorin	X		
11.	Pintilie Ciprian	X		
12.	Pleşcan Monica – Vasilica	X		
13.	Prodan Ionuț Mihai -online			X
14.	Rățoi Cristian -online	X		
15.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
16.	Vîrlan Andrei			X
17.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.

Se trece la punctul nr. 8 de pe ordinea de zi:

8. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Pașcani nr. 1/30.01.2025 privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Pașcani în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani modificată și completată

Inițiatorul proiectului de hotărâre: Primarul Municipiului Pașcani

Avizele comisiilor:

Comisia juridică – Aviz favorabil

Comisia învățământ – Aviz favorabil

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, propune, din partea Partidului Social Democrat, pe doamna Marilena Burcuș.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, întreabă dacă li se poate comunica și dumnealor cine este doamna pentru că nu o cunosc.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, răspunde că le va trimite imediat pe grupul de whatsapp.

Se vorbește concomitent.

Domnul Abdalla Bașhir, consilier local, menționează că doamna este asistent medical la secția de chirurgie, la Spitalul CFR.

Se ia pauză pentru redactarea buletinelor de vot.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, precizează că se va vota secret. Dumneaei specifică care este modalitatea corectă pentru exprimarea votului secret, respectiv că vor fi considerate valabile doar buletinele de vot care vor avea scris „DA” în dreptul persoanelor votate, iar buletinele de vot care vor avea și „DA” și „NU” trecut pe buletinul de vot vor fi considerate nule. Dumneaei cheamă consilierii locali la vot, în ordine alfabetică.

Doamna Irina Jitaru, Secretarul General al Municipiului Pașcani, precizează că, în urma exprimării votului de către membrii Consiliului Local al Municipiului Pașcani, doamna Marilena Burcuș este membru supleant în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Pașcani, cu 16 voturi pentru, adică votul tuturo consilierilor locali prezenți în sală.

Doamna Pleșcan Monica – Vasilica, consilier local, a părăsit ședința ordinară înainte de exprimarea votului pentru propunerea formulată.

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, întreabă dacă mai sunt discuții. Nefiind alte discuții supuse la vot proiectul de hotărâre cu propunerea aprobată. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Pentru: 15

Împotrivă: 0

Abțineri: 0

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, nu a votat acest proiect de hotărâre, deoarece nu era prezent în sala de ședințe la momentul exprimării votului.

Nr. Crt.	Nume si prenume	Vot		
		Pentru/	Împotrivă/	Abținere
1.	Abdalla Bashir	X		
2.	Bodoască Mihai - Claudiu	X		
3.	Conache Eduard - Cătălin	X		
4.	Coșniță Emilia - Felicia	X		
5.	Dogaru Tiberiu Vasile	X		
6.	Grigoriu Mihai - Gabriel	X		
7.	Jipa Oana -online + fizic	X		
8.	Macovei Vlad Andrei	X		
9.	Nemțanu Alexandru	X		
10.	Pintilie Ciprian	X		
11.	Prodan Ionuț Mihai -online	X		
12.	Rățoi Cristian -online	X		
13.	Spiridon Mihaela Iulia	X		
14.	Vîrlan Andrei	X		
15.	Vîrlan Mihai	X		

Proiectul a fost aprobat.
Se trece la Capitolul Diverse.

S-a înscris la Capitolul Diverse domnul Vîrlan Andrei, consilier local.

Domnul Vîrlan Andrei, consilier local, precizează că, în ultima ședință, domnul primar le-a comunicat că cei de la Construcții Hidrotehnice S.A.reparația străzii.

Domnul Bodoască Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Pașcani, răspunde că directorul de la construcții hidrotehnice l-a spus că au contractat o firmă.

Domnul Vîrlan Andrei, consilier local, întreabă dacă domnul viceprimar a văzut contractul.

*Sedința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, răspunde că așa i-au scris aceștia, că au semnat un contract cu o firmă și le dă ordinul de începere *neinteligibil. Dumnealui opinează că aceștia sunt oameni serioși. Totodată, reliefează că aceștia au contract cu o firmă *neinteligibil.

Domnul Virlan Andrei, consilier local, precizează că nu contează firma, ci contează să repare, pentru că pe strada este jale.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, menționează că urma ca ieri, aceștia să-l sune, să-i spună când vor veni oamenii la treabă, dar nu l-au sunat.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, întreabă ce se întâmplă cu proiectul cu Miron Costin.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, răspunde că se încearcă finalizarea proiectului cu Miron Costin și a celui cu Nicolae Iorga.

Domnul Olariu Sorin – Costel, consilier local, menționează că, din câte a înțeles, acesta este blocat.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, precizează că speră să le rezolve. Dumnealui menționează că până la sfârșitul lunii iulie trebuie să fie gata. Domnul viceprimar reliefează că acolo nu mai sunt multe lucrări, dar încă așteaptă o dispoziție de șantier care trebuie să vină de un an jumătate.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, îl întreabă pe domnul viceprimar cum așteaptă de un an jumătate o hârtie.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, răspunde că o trimite în forme care nu sunt acceptate.

Domnul Macovei Vlad – Andrei, consilier local, îl întreabă pe domnul viceprimar de ce nu merge să vorbească cu el.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, răspunde că a fost, respectiv că i-a trimis și om cu mouse care să-i spună cum să facă. Dumnealui menționează că, din păcate, sunt 2 situații - la Miron Costin, și la Nicolae Iorga unde au murit amândoi proiectanții.

Se vorbește concomitent.

Domnul Bodoaşcă Mihai – Claudiu, Viceprimarul Municipiului Paşcani, menționează că au făcut anunț pe site și au luat oferta cea mai mică cea de 50.000 RON, o firmă din Iași, în rest erau de 70- 80.000 RON .

Domnul Dogaru Tiberiu - Vasile, președinte de ședință, președinte de ședință, declară ședința ordinară închisă și mulțumește tuturor pentru participare.

Ședința se încheie la ora 12:28

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
*
Consilier local,
Dogaru Tiberiu - Vasile

SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI,

Irina Jitaru

*Ședința ordinară din 28.04.2026 este înregistrată audio - video.

*Prezentul proces verbal reprezintă sinteza dezbaterilor care au avut loc în cadrul ședinței și modul în care și-a exprimat votul fiecare consilier local, conform art. 138 alin. (13) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ